**Protokół Nr XL/20**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 30 października 2020 r.**

**w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XL/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 14.00 otworzyła obrady XL/20 Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XL Zwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Powitała radnych, zaproszonych gości w osobach: Wicestarosty Powiatu Słupeckiego Czesława Dykszaka, Radnego Rady Powiatu Słupeckiego Bogdana Jastrzębia, Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Kierownika GOPS w Orchowie Iwony Mietlickiej, Referenta ds., wymiaru podatków i opłat. Dodała, że nieobecny jest Wójt Gminy Jacek Misztal, Radca prawny Jarosław Hendrysiak, st. asp. Zbigniew Stańczyk, który usprawiedliwił swoją nieobecność, przekazał jednocześnie informację o stanie bezpieczeństwa i porządku na terenie gminy oraz starszy specjalista ds. opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i dotacji oświatowych, Agnieszka Guzik, która przybędzie później. Powitała także sołtysów, pracownika urzędu gminy Piotra Bukowskiego służącego pomocą techniczną oraz pracownika ds. obsługi rady gminy. Dodała, że nie ma przedstawicieli prasy. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3 do** niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 radnych**   
w sesji uczestniczy 10 radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecni Radna Elżbieta Przybylska, Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła, Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak oraz Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Joanna Piekarska, która przybyła spóźniona. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00, a zakończyła się o godz. 16.50.

Poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.** Zapytała następnie czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Poinformowała jednocześnie że ze wspólnego posiedzenia komisji wiadomo że jest wniosek do porządku obrad, który już został zaopiniowany, po czym poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o przedstawienie treści w/w wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, złożył wniosek o wprowadzenie w pkt 7 porządku obrad w ppkt 8 projektu uchwały w sprawie **opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy z wyłączeniem nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku – druk nr 210.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że przedmiotowy projekt uchwały jest wprowadzany według kolejności uchwał a nie numeracji druków, ponieważ dotyczy on spraw komunalnych. Następnie poddała powyższy wniosek pod głosowanie pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 0 „wstrzymującym się” w obecności 10 radnych, wniosek dotyczący wprowadzenia zmian w porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej kwestii a wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzoną zmianą, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 0 „wstrzymującym się” w obecności 10 radnych, porządek obrad po zmianie został przyjęty jednogłośnie i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XL/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:

1) Nr XXXVII/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2020 r.,

2) Nr XXXVIII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 5 października

2020 r.,

3) Nr XXXIX/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12 października

2020 r.,

4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Spotkanie ze Starostą Powiatu Słupeckiego.

6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku w gminie.

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Orchowie

– **druk nr 198,**

2)w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 199,**

3) w sprawie obniżenia średniej ceny 1dt żyta przyjmowanej jako podstawę do

obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo **– druk nr 200,**

4) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz

stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za

gospodarowania odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących bioodpady

stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym – **druk nr 201,**

5) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania

deklaracji – **druk nr 202,**

6) w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki

letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno –

wypoczynkowe jedynie przez część roku – **druk nr 203,**

7) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na

których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych

na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku, terminu i miejsca

składania deklaracji – **druk nr 204,**

**8) w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy z**

**wyłączeniem nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub**

**innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe**

**jedynie przez część roku – druk nr 210,**

9) w sprawie zaopiniowania cennik na 2021 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów

z grupy 20… - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie **–**

**druk nr 205,**

10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020 **– druk nr 206,**

11) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy

Orchowo na lata 2020-2032 **– druk nr 207,**

12) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Pani Iwony Mietlickiej Kierownika

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie **– druk nr 208,**

13) oświadczeniew sprawie przyjęcia stanowiska popierającego starania rolników

dotyczące zablokowania wejścia w życie ustawy z dnia 18 września 2020 r. o

zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, zwanej też

„Piątką dla zwierząt” – **druk nr 209.**

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

11. Zakończenie XL/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że nadal obowiązują środki ostrożności czyli maseczki i bezpieczna odległość, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:**

**1) Nr XXXVII/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2020 r.,**

**2) Nr XXXVIII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 5**

**października 2020 r.,**

**3) Nr XXXIX/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12**

**października 2020 r.,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że protokoły były udostępnione do wglądu w biurze rady a więc można było zapoznać się z ich treścią. Zapytała czy zgłoszono do nich uwagi. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że uwag do powyższych protokołów nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że Wójt jest nieobecny ale przekazał sprawozdanie w formie pisemnej, o którego odczytanie poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść sprawozdania Wójta Gminy Orchowo z działalności w okresie międzysesyjnym w brzmieniu **załącznika nr 7 do protokołu.** Przedstawił także informacje o pracach wykonanych przez pracowników obsługi w okresie międzysesyjnym w brzmieniu **załącznika nr 8 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Spotkanie ze Starostą Powiatu Słupeckiego.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w związku z obecnością Wicestarosty Powiatu Słupeckiego jak również Radnego Rady Powiatu Słupeckiego będzie możliwość zadawania pytań, po czym oddała głos Wicestaroście Powiatu Słupeckiego Czesławowi Dykszakowi, który stwierdził, że formą spotkania która daje najlepszy skutek są pytania i odpowiedzi, ponieważ mógłby wiele mówić ale może nie wszystko radnych ciekawić. Następnie w imieniu starosty, własnym i radnego podziękował za zaproszenie na obrady sesji, wyraził jednocześnie zadowolenie z faktu, że po raz pierwszy jako radny z tego okręgu otrzymał na nią zaproszenie, za co podziękował gdyż do tego czasu go nie dostawał. Wyraził jednocześnie nadzieję, że od tej pory takie zaproszenie będzie mu dostarczane systematycznie i na ile czas pozwoli będzie chciał się z obecnymi na sali spotykać. Podziękował jednocześnie Wójtowi i Wysokiej Radzie za wsparcie w kwocie 100 000 zł na respirator. Dodał, że jak wiadomo zostały zakupione 3 takie urządzenia m.in. przy udziale tutejszej gminy, za co należą się podziękowania. Wyraził jednocześnie zadowolenie z faktu, iż Gmina Orchowo dołączyła do grona gmin które wspierają funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Słupcy. Odnosząc się do kwestii informacji zawartych w sprawozdaniu złożonym przez Wójta potwierdził, że prowadzą rozmowy, również z inicjatywy Radnego Bogdana Jastrzębia w kwestii podjęcia próby naprawy drogi prowadzącej w kierunku Osówca, gdyż wszyscy wiedzą w jakim jest ona stanie. Dodał, że dysponuje projektem porozumienia w tej kwestii, które będzie jeszcze udoskonalone z którego wynika że w roku 2021 będą chcieli wykonać projekt przebudowy tej drogi od skrzyżowania z drogą wojewódzką czyli od Orchowa do Osówca do końca zabudowań, który będą chcieli skończyć w roku 2021 jeżeli nie będzie problemu z uzyskaniem decyzji środowiskowej, w tym opinii RDOŚ. Wyraził jednocześnie nadzieję, że im się to uda ponieważ pod koniec listopada lub na początku grudnia będą chcieli ogłosić przetarg na realizację inwestycji, żeby zyskać choć jak wiadomo nie będzie on wykonany tylko ujęty w uchwale budżetowej na rok 2021, przy założeniu że 50% środków będzie partycypował powiat i 50% gmina. Powiedział, że z szacunków wynika, że w/w projekt powinien zmieścić się w kwocie 66 000 zł i taka jest zaplanowana a jeżeli będzie wyższa to nie dużo. Dodał, że jeżeli się to uda to będą chcieli zgłosić w/w drogę do realizacji z funduszu dróg samorządowych na rok 2022, w zależności od ilości środków. Powiedział, że albo zostanie to wykonane w całości albo tak jak przedstawił to Wójt w pierwszym etapie do skrzyżowania do figury a w dalszej części w kierunku Suszewa. Nadmienił, że projekt będzie przygotowany na odcinek 2,6 km. Powiedział także że w tej chwili trochę poprawiany jest przez nich stan chodnika w Szydłówcu naprzeciwko kościoła i być może uda się coś jeszcze zrobić w tym zakresie w kolejnych latach. Odnosząc się do kwestii chodników przyznał, że jest to rzecz bardzo kosztowna a dopóki funkcjonuje ustawa o funduszu dróg samorządowych tj. na razie do roku 2028 nie można w jego ramach pozyskać środków na budowę samego chodnika, który można tylko realizować przy przebudowie, rozbudowie danej drogi na terenie miejscowości gdzie tak droga przebiega. Dodał, że chcą tak robić żeby mieć jak najwięcej środków na zabezpieczenie wkładu własnego bo jako powiat zostali zakwalifikowani do grupy powiatów które mogą otrzymać dotację w ramach tego funduszu w wysokości 50%, a kolejne 50% to jest dużo. Powiedział, że przyjęli też taką zasadę że realizują zadania tam gdzie gminy ich wspierają, bo mają wówczas możliwość wykonania jeszcze raz tyle inwestycji i jest to w sumie duża kwota przy czym trzeba liczyć że przebudowa samej drogi bez chodnika to kwota 1-1,2-1,3 mln zł. Stwierdził, że 1 km drogi czy 1 km chodnika to zbliżona cena bo często jeszcze biegnie tamtędy kanalizacja czy inne urządzenia techniczne, tym samym budowa chodników jest w obecnych czasach bardzo kosztowna, bo powinien on mieć szerokość min. 1,5 m a więc wymaga dużych środków finansowych. Poinformował jednocześnie że w szpitalu w Słupcy w tej chwili stwierdzono zachorowania wśród personelu i pacjentów na 2 oddziałach: chirurgii i wewnętrznym. Poza tym wojewoda nakazał aby w budynku gdzie mieścił się oddział płucny utworzono oddział tzw. zakaźny, covidowy, na którym na dzień dzisiejszy jest 35 łóżek oraz 4 obserwacyjne. Dodał jednocześnie że wojewoda chce i prowadzi rozmowy ze starostą i dyrektorem żeby cały szpital stał się zakaźnym a pacjenci z tutejszego powiatu będą kierowani do innych szpitali, przy czym jak zaznaczył nie wie jaki będzie tego efekt ponieważ jak wyjeżdżał to dyrektor szpitala był na spotkaniu ze starostą i czekali na telekonferencję z wojewodą, ale jak zaznaczył wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja w kraju i jest to nadal coś groźnego dlatego zachodzi potrzeba stworzenia jak największej ilości miejsc covidowych, Nadmienił jednocześnie że powiat dysponuje 14 respiratorami razem z tymi zakupionymi, stałymi i mobilnymi. Następnie poprosił o ewentualne pytania na które jak zapewnił postara się udzielić odpowiedzi wraz z radnym powiatu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii wspomnianego wstępnego porozumienia w sprawie drogi powiatowej w Osówcu zapytała czy należy rozumieć że nie ma ono jeszcze formy pisemnej.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak odpowiedział, że nie ponieważ musi ono mieć odpowiednią formę pisarską. Dodał, że ma nadzieję, że będzie to zrealizowane w najbliższym czasie. Powiedział, że to o czym jest teraz mowa z pewnością będzie zawarte w porozumieniu które zostanie podpisane w miesiącu listopadzie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak w imieniu nieobecnej Zastępcy Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Joanny Piekarskiej z okręgi Linówiec a także w imieniu mieszkańców tej miejscowości poruszyła kwestię drogi prowadzącej w kierunku Mlecz i zapytała czy w najbliższych latach istnieje możliwości jej modernizacji a nie tylko jej łatania.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak przyznał, że wie iż należałoby robić wszystko żeby ją realizować. Powiedział, że rozważa czy nie należałoby wykonać budowy drogi w kierunku Osówca do figury pomijając samą miejscowość i nie robić pewnego dalszego odcinka i nad takim wariantem także należałoby się zastanowić. Dodał, że jeżeli nadal będzie funkcjonował fundusz dróg samorządowych i będzie dobra wola wsparcia powiatu we wkładzie własnym to jego zdaniem jest szansa żeby w kolejnych latach jakąś cześć w/w drogi wykonać, przy czym należałoby się zastanowić na którym odcinku w pierwszej kolejności zrobić ją drogą utwardzoną. Powiedział także że w tej kwestii należałoby się spotkać wspólnie z Wójtem, radnym powiatu i przewodniczącą rady gminy czy też radną z Linówca jeżeli będą chciały wziąć w nim udział, zastanowić się i przenalizować bo z pewnością całej drogi w najbliższych latach nie uda się wykonać, ale jest szansa żeby zrobić kolejny odcinek.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że jest to już dla mieszkańców jakieś zielone światło.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb zapewnił, że treść porozumienia zostanie dostarczona przedmówczyni aby zapoznała z nim wszystkich radnych. Odnosząc się do wypowiedzi wicestarosty w kwestii kosztów budowy chodnika i dróg i faktu iż są one porównywalne, stwierdził że może się tak okazać że budowa chodnika będzie droższa niż drogi z uwagi na konieczność wykupu gruntów przy drodze co ma miejsce w miejscowości Skubarczewo. Powiedział, że może należałoby się zastanowić nad budową w w/w miejscowości nowej drogi a przy okazji chodnika i iść w tym kierunku.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak wyjaśnił, że jeżeli budowana droga przebiega przez miejscowość to na tym odcinku można budować chodnik w ramach środków z funduszu dróg samorządowych, natomiast nie można z nich realizować wykupu gruntów, dlatego trzeba mieć na to środki własne, stąd duże koszty związane m.in. z geodetą, rzeczoznawcą i aktem notarialnym. Dodał, że potrzeba wykupu gruntów nie zachodzi gdy droga mieści się w pasie, natomiast z analizy sytuacji w Skubarczewie wynika że zachodzi tam duża potrzeba wykupu gruntów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy w zakresie kosztów budowy chodnika i dróg stwierdziła, że wynika z tego że budowa drogi i chodnika w miejscowości Szydłówiec z funduszu dróg samorządowych byłaby bardzo opłacalna tj. tańsza w ramach porozumienia.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak potwierdził powyższy fakt dodając że w miejscowości Szydłówiec z pewnością będzie konieczna budowa lub przebudowa kanalizacji deszczowej w miejscach gdzie są zaniżenia i gdzie stoi woda, co mimo wszystko związane jest z kosztami. Dodał, że wrócą do tych rozmów jednak na razie muszą patrzeć jak to wszystko się potoczy, ponieważ mieli na przyszły rok duże zamiary natomiast przez sytuację jaka powstała wpływy do budżetu już są zaniżone o ok 1 mln zł z podatku PIT, który dla powiatu jest podstawowym źródłem funkcjonowania, co miało być zaoszczędzone w formie wolnych środków na realizację przyszłych zadań, tego już nie będzie na przyszłość. W związku z powyższym nie chciałby mówić o realizacji czy też składać deklaracji, ponieważ będzie to wszystko na spokojnie analizowane i to co się da jeśli będzie dobra wola ze strony zebranych w zakresie wsparcia to się zobaczy. Dodał, że być może powiat zostanie zakwalifikowany przykładowo do grupy która dostanie 60-75% to wówczas wkład byłby potrzebny mniejszy i można by spokojnie wrócić do Szydłówca.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że gdyby było podpisane porozumienie i powiat otrzymałby środki z funduszu dróg samorządowych to można by wówczas dwie rzeczy wykonać taniej niż samo chodnik, co potwierdził przedmówca. Sugerowała także aby dopóki nie spadną liście dokonano przeglądu suchych gałęzi na odcinku drogi z Osówca do Szydłówca, bo niektóre są suche co już kiedyś sygnalizowała. Podziękowała jednocześnie za prace wykonane w Szydłówcu w miejscu gdzie notorycznie stoi woda, gdzie zamontowana została studzienka która będzie odprowadzała wodę a także budowę 40-50 metrów chodnika, za co ponownie podziękowała w imieniu mieszkańców.

Radna Alicja Bartz zwracając się do Wicestarosty i Radnego Rady Powiatu powiedziała, że jednym z najbardziej palących problemów Sołectwa Bielsko dotyczącego przy okazji drogi powiatowej 3030P jest opłakany stan chodnika. Przypomniała jednocześnie że wcześniej przy pomocy powiatu słupeckiego, urzędu gminy i radnego rady powiatu, został wykonany remont chodnika w miejscowości Bielsko a teraz na swoją kolej czekają mieszkańcy Podbielska. Zwróciła uwagę na fakt, iż droga przebiegająca przez sołectwo jest bardzo uczęszczana co zwłaszcza widać w okresie letnim kiedy to mieszkańcy województwa kujawsko – pomorskiego jadą do swoich ośrodków wypoczynkowych znajdujących się na terenie powiatu słupeckiego i wówczas mieszkańcy Podbielska którzy często muszą korzystać z jezdni uciekają na pobocza, które są nierówne, płyty są wystające co szczególnie utrudnia poruszanie się kobietą z wózkami i dziećmi, bo nie da się przejść, trzeba zejść na jezdnię i je ominąć. W związku z powyższym zwróciła się z wnioskiem do Wicestarosty o podjęcie kroków mających na celu dalszy remont chodnika w miejscowości Podbielsko, przy czym nie ma na myśli jego budowy tylko znalezienie środków na jego naprawę i wymianę kostki co umożliwi bezpieczne poruszanie się po nim uczestnikom ruchu.

Zdaniem Radnego Rady Powiatu Słupeckiego w Podbielsku jest mniejszy problem ponieważ chodnik już tam jest, dlatego też w tym wypadku chodziłoby o wykonanie w ramach remontów bieżących wymiany kostki. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce w Bielsku i Osówcu, kiedy to mieszkańcy układali kostkę którą przykładowo zabezpieczał powiat i podsypał.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak odnosząc się do wniosku przedmówczyni powiedział, że sprawa zostanie rozpatrzona. Dodał, że jest zwolennikiem posiadania własnych sił do realizacji pewnych zadań, ponieważ jego zdaniem tam gdzie jest możliwość powinno się mieć jakieś brygady remontowe, którym się płaci, kupuje materiały i nie trzeba mieć zysku gdyż zlecanie wykonania zadań firmom zewnętrznym jak wiadomo jest kosztowne ponieważ musi ona na tym zarobić. W związku z powyższym w ostatnim czasie zaproponował aby Dyrektor PZD rozważył wariant zwiększenia zatrudnia o 2-3 pracowników, którzy robiliby właśnie tego typu remonty przy użyciu ich materiału, co miało miejsce w minionym roku i co zdało egzamin, przy współpracy z daną gminą która przekazuje często też cześć materiału, dzięki czemu można naprawdę dużo zrobić jeśli chodzi o remonty, o czym mówił przedmówca. Dodał, że w przypadku budowy nowych dróg nie jest to już takie proste bo trzeba mieć odpowiedni sprzęt itd, ale nieraz przy budowie krótkiego odcinka drogi można wynająć koparkę na dzień czy dwa i też pewne rzeczy można zrobić jeżeli zajdzie taka potrzeba. Powiedział, że jeżeli chodzi o remont to się temu przyjrzą i być może na wiosnę postarają się to poprawić, jednak wszystko zależy od tego jaka będzie zima, zapewnił jednocześnie że się nad tym pochylą.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przychyliła się do słów przedmówcy, które jej zdaniem są bardzo mądre w zakresie posiadania własnej brygady remontowej a nie zlecania wszystkiego firmom zewnętrznym, co jest jak najbardziej ekonomicznym podejściem do tematu.

Radny Ryszard Szczepański zwracając się do Wicestarosty i Radnego Rady Powiatu odniósł się do podpisania porozumienia w zakresie budowy drogi w Osówcu i stwierdzenia że 50% kosztów będzie pozyskane z funduszu dróg samorządowych a 50% pokryje starostwo i gmina i zapytał czy będzie to podział po połowie i czy już wiadomo jak to będzie wyglądało.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak przyznał, że mówiąc o 50% miał na myśli połowę jednak zawsze ostateczne rozliczenie następuje po rozstrzygnięciu przetargu i końcowym rozliczeniu. Wyjaśnił również że zależy co przyjmie się jako 100% bo jeśli będzie to cała inwestycja to wówczas 50% będzie pochodziło z funduszu dróg samorządowych a po 25% ze środków powiatu i gminy, natomiast jeżeli za 100% przyjmie się 50% wkładu własnego to wtedy będzie to po 50%. Dodał, że często jest tak że przetarg jest rozstrzygnięty ale zachodzi konieczność realizacji dodatkowych zadań i trzeba niejednokrotnie podpisać aneks do umowy, bo nie wszystko zawsze da się przewidzieć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa odnosząc się do kwestii budowy chodnika w miejscowości Skubarczewo przyznał że zdaje sobie sprawę że sytuacja jest dosyć trudna z uwagi na konieczność wykupu gruntów w celu poszerzenia pasa drogowego. Zapytał następnie czy byłaby możliwość aby każdy z mieszkańców zrzekł się kawałek gruntu na rzecz pasa drogowego i przyszłej budowy chodnika co z pewnością spotkałoby się z przychylnością ze strony mieszkańców jednak musiałby wiedzieć o kogo chodzi.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak potwierdził, że taka możliwość istnieje, co w pewnym sensie obniży koszty o wartość tego gruntu, natomiast koszty związane z dokonaniem pomiarów, wydzieleniem przez geodetę i podpisaniem aktów notarialnych nadal zostają. Poza tym jak już informował, budowa chodników to rzecz na dzisiaj bardzo droga i powiat nie otrzyma na ten cel środków z funduszu dróg samorządowych, gdyż są to środki na budowę drogi ewentualnie na część chodnika jeżeli droga przebiega przez miejscowość. Powiedział, że nie chciałby składać żadnych deklaracji, ponieważ w tej chwili powiatu nie stać na realizację takich inwestycji jeżeli chodzi o chodniki na większą skalę, mając na uwadze możliwość pozyskania jak największej ilości środków z funduszu dróg samorządowych, gdyż te wkłady są duże i jest to kilka a nawet po kilkanaście milionów chcąc zrobić każdy odcinek drogi jeszcze tam gdzie zachodzi kanalizacja. Dodał, że na każdy odcinek 2-3 km potrzeba ok 4-6 mln zł, z czego 2-3 trzeba dołożyć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski stwierdził, że w przypadku Skubarczewa jedynym słusznym rozwiązaniem byłaby jednak budowa drogi wraz z chodnikiem, co nie zmienia faktu, że koszty byłby większe.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak powiedział, że taka koncepcja przejdzie i byłoby najlepiej żeby to robić razem z chodnikiem, bo mówiąc szczerze to co się otrzyma z funduszu dróg samorządowych przeznacza się na budowę drogi a druga to jest chodnik i często jest tak że za wkład własny plus to co się dostanie jest droga i chodnik a tak byłby tylko chodnik.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski przyznał, że dokładnie tak jest ale chodzi o to że w Skubarczewie koszty są większe i nigdy chodnika nie będzie to zawsze będzie taki przepis że musi być wydzielony pas gruntu na drogę i nie ma możliwości pozyskania środków na ten cel z funduszu dróg samorządowych, to jego zdaniem mimo wszystko warto zrobić jakikolwiek krok w tym kierunku aby rozpocząć rozmowy z mieszkańcami w temacie wykupu gruntów.

Zdaniem Wicestarosty Powiatu Słupeckiego z pewnością warto rozmawiać i przyjrzeć się tej sprawie. Zaproponował jednocześnie aby powrócono do tematu latem przyszłego roku gdyż być może uda się znaleźć jeszcze inne rozwiązanie o którym dzisiaj się nie mówi. Ponadto okaże się jak będzie wyglądała sytuacja w kraju związana z pandemią. Przyznał, że jest zwolennikiem tego aby ludzie rozmawiali i się spotykali bo zawsze wtedy dochodzą do kolejnego rozwiązania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała rację przedmówcy w zakresie faktu, że się rozmawia i w ogóle o tym temacie się wspomina, bo często leży on odłogiem od kilkunastu lat, ludzie monitują, rozmawiają i zgłaszają a nikt tego tematu im nie wyjaśnia a więc z pewnością jest to zawsze jakiś krok do przodu.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak poinformował również, że zgodnie z decyzją rady powiatu na wniosek sił zbrojnych RP w związku z realizacją inwestycji natowskiej w rejonie lotniska Powidz część drogi betonowej z Powidza do Strzałkowa od 1 stycznia będzie wyłączona z ruchu publicznego. W związku z powyższym przez okres 1 roku lub 1,5 będzie to jakaś większa uciążliwość w tym rejonie. Dodał, że w dniu dzisiejszym podpisali umowę na remont, poszerzenie drogi przez Polanowo – Kochowo dla samochodów o nośności 3,5 t, natomiast pozostałe pojazdy będą musiały jechać przez Witkowo albo Giewartów, Ostrowite, Smolniki w kierunku Powidza. Zwrócił się dlatego z prośbą do zebranych aby wszystkich o tym fakcie informowano aby przemieszczano się głównie przez Giewartów i unikanie rejonu Powidza gdyż przez najbliższy rok będzie to jeden wielki plac budowy, który rozpocznie się już w listopadzie tego roku a w roku 2021-2022 będzie trwała budowa żeby w roku 2023 powstały dobre drogi z których w przyszłości będzie można korzystać. Dodał, że według jego oceny do roku 2027 powinien być dojazd od Smolnik do autostrady dobra drogą gdyż wszystko zmierza w tym kierunku. Wyraził nadzieję że jeszcze w tym roku zostanie podpisana umowa z ministerstwem infrastruktury na budowę odcinka od Niezgody do drogi 92 a w kolejnych latach od drogi 92 z tunelem nad torami kolejowymi do łącznika do autostrady gdyż takie mają na dzień dzisiejszy zapewnienie z Ministerstwa Obrony Narodowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że z pewnością przy drogach obronnych powiat wiele czasu kosztuje składanie wniosków, gdyż obserwuje że cały czas trwają rozmowy i działania.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak powiedział, że jest to finansowanie w 100% z tych środków ale wszystko opracowanie dokumentacji i inne rzeczy to zawsze z tego wynikają jakieś koszty. Dodał, że jeśli chodzi natomiast o zaangażowanie to 50% jego czasu zajmują mu sprawy związane z realizacją tych inwestycji ponieważ są to inwestycje duże wielomilionowe z którymi wiąże się wiele nieprzewidzianych problemów a jeszcze się one nie zaczęły. Powiedział, że najgorsze jest uzyskiwania decyzji środowiskowej czy pozwoleń wodnoprawnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że tym bardziej w okresie pandemii wszystko się wydłuża.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb poinformował, że inwestorem w/w drogi o wartości kilkuset milionów jest powiat słupecki na którym spoczywa kwestia przygotowania dokumentacji, wyłonienia wykonawcy i rozliczenia. Dodał, że osobą która się tym przede wszystkim osobiście zajmuje się obecny Wicestarosta Czesław Dykszak. Nadmienił że wymaga to również zatrudnienia dodatkowej księgowej która może temu sprostać. Poinformował, że lotnisko będzie największym w Europie a kwestia jego rozbudowy to też wiele miliardów złotych, dlatego też można się spodziewać ogromnych transportów nie tylko przez Strzałkowo, ale od strony A2 a być może nawet transporty z materiałami budowlanymi mogą przejeżdżać przez Orchowo, przy czym transporty wojsk amerykańskich już się tutaj przemieszczają i będą to robić.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii szpitala powiatowego poprosiła o przybliżenie kwestii przekształcenia go w szpital jednoimienny.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak powiedział, że wszystko wskazuje na to że wojewoda zamierza przekształcić cały szpital, ponieważ sytuacja się radykalnie pogarsza i od kilku dni wiodące w tym względzie jest województwo wielkopolskie dlatego chce on zabezpieczyć jak największą ilość łóżek. Dodał, że kiedy nastąpi odwrót to wiadomo że można łatwiej zrezygnować niż nie być przygotowanym. Stwierdził, że nie chciałby się w tej chwili wypowiadać więcej w tym temacie gdyż jak już wspominał gdy wyjeżdżał starosta wraz z dyrektorem szpitala oczekiwali na video konferencję z wojewodą w celu prowadzenia dalszych rozmów. Zapewnił, że wszystkie informacje będą jak najszybciej przekazywane poprzez prasę lub internet społeczeństwu powiatu.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb stwierdził, że życzyłby sobie żeby wojewoda doposażył szpital który w zasadzie jest wykończony i powoli będą go już odbierać.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak powiedział, że jak wiadomo szpital został rozbudowany jednak w miesiącu lipcu wydarzyło się nieszczęście i na skutek awarii zalana została część piwniczna na parterze, co spowodowało powstanie straty na prawie 1,5 mln zł. Dodał, że ubezpieczyciel tą stratę pokrywa i z informacji uzyskanej od wykonawcy wynika że na dzień dzisiejszy wszystko związane z tą stratą zostało usunięte. Powiedział, że 6 listopada w starostwie powiatowym będzie miało miejsce spotkanie w sprawie końcowego odbioru i rozliczenia inwestycji i jego zdaniem w miesiącu listopadzie lub w połowie grudnia obiekt powinien stać się w posiadaniu szpitala.

Radny Paweł Kapturski zwracając się do Wicestarosty Powiatu Słupeckiego poruszył kwestię mostków przejezdnych na trasie Orchowo – Słowikowo, gdyż wszystkie one są pozarywane. Zapytał jednocześnie czy będzie w tej sprawie jakaś decyzja o remontach, a także zbiórkę poboczy które są wysokie szczególnie w Słowikowie, a idzie okres zimowy.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak odnosząc się do kwestii poboczy powiedział, że są one wszędzie a jest to także kolejny ogromny koszt. Dodał, że w tym roku dodatkowo mają przeznaczone 53 000 zł na ścinkę poboczy w zakresie realizacji których wyłoniony został już wykonawca, ponieważ jest to tego potrzebny specjalistyczny sprzęt którego nie mają. Powiedział, że nie udzieli w tej chwili odpowiedzi gdzie to będzie robione ponieważ jest sporządzony wykaz tych miejsc gdzie zachodzi problem z odpływem wody. Przyznał, że na ¾ drogach powiatowych należałoby dokonać ścinki poboczy. Zapewnił, że jeżeli zostanie to ustalone to postara się żeby informacja w zakresie poboczy do przedmówcy dotarła. Powiedział także że dokonają analizy stanu technicznego wspomnianych mostków i jeżeli zajdzie konieczność ich naprawy to będą musieli ten problem podjąć. Obiecał że kontrola stanu mostków – 3, zostanie dokonana.

Radny Paweł Kapturski poruszył także kwestię ograniczenia prędkości dla pojazdów ciężarowych których w ostatnim czasie sporo przejeżdża przez miejscowość Słowikowo. Dodał, że rodzice obawiają się o dzieci uczęszczające do szkoły.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak odpowiedział, że jest to droga powiatowa która spełnia odpowiednie kryteria i jeżeli zaczną zamykać takie drogi to samochody nie będą miały którędy przejechać. Dodał, że jeżeli transport miałby się odbywać tylko po drogach wojewódzkich to musiałby robić potężne objazdy, co jest niemożliwe. Powiedział, że drogi powiatowe spełniają takie kryteria że są przystosowane do przejazdu ciężkiego transportu z czym trzeba się liczyć i robić wszystko żeby zachować warunki bezpieczeństwa. Przyznał, że ograniczenie przejazdu na drogach powiatowych dla ciężkich pojazdów jest problemem.

Radny Paweł Kapturski wyjaśnił, że chodzi o ograniczenie prędkości a nie przejazdu.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak poprosił o wystosowanie w powyższej kwestii oficjalnego wniosku do PZD, który zostanie rozpatrzony przez Powiatową Komisję Bezpieczeństwa Ruchu i jeżeli zajdzie taka potrzeba to zostanie ustalone gdzie będą postawione znaki ograniczenia prędkości przykładowo do 40 czy 30km/h i będą prosili policję żeby zwróciła uwagę kierowcom na nowe znaki.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb stwierdził, że jeżeli chodzi o prędkość na terenie miejscowości to nie bardzo można ją tam rozwinąć gdyż są tam zakręty, które to ograniczają. Dodał jednocześnie że często p. M. Michalak zgłaszał konieczność ograniczenia koło niego prędkości. Powiedział także że komisja bezpieczeństwa tak jak powiedział przedmówca się do tego ustosunkuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk poparł wypowiedź Wicestarosty w zakresie ograniczenie tonażu na drogach. Dodał, że niejednokrotnie rolnicy wożą cięższe ładunki a nie płacą podatku drogowego. Powiedział, że właściciele firm transportowych pokrywają wszystkie koszty a drogi widać jakie są. Potwierdził że w Słowikowie jest tyle zakrętów że samochody szybko nie pojadą a trzeba liczyć się kosztami ustawienia nowych znaków, co będzie wyrzuceniem pieniędzy. Dodał, że jest to teren zabudowany co potwierdzają znaki i to powinno mieszkańcom wystarczyć, a jeżeli nie to muszą zgłaszać sprawę na policję tylko żeby wtedy się okazało że to mieszkańcy zapłacą najwięcej mandatów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zgłosiła również konieczność wycinki krzewów przy ul. Trzemeszeńskiej, co notorycznie zgłaszają mieszkańcy. Dodała, że nie ma oświetlenia i jest bardzo niebezpiecznie.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb stwierdził, że dwa drzewa ograniczają widoczność przy wjeździe na Podlesie, co rzeczywiście stanowi duże zagrożenie. Dodał, że powiat musiałby złożyć wniosek o wycinkę tych drzew.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak zadeklarował, że także się ty zajmą.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii wycinki drzew zwróciła uwagę na jedno z nich znajdujące się przy wyjeździe z ul. Dr. Bernardczyka na drogę powiatową które ogranicza widoczność a tym samym utrudnia wyjazd, na które należałoby spojrzeć.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zgłosił taki sam problem z ograniczeniem widoczności na skrzyżowaniu dróg powiatowych przy wylocie z Siedluchna na Podbielsko, spowodowany przez drzewa. Dodał, że problem jest także jadąc od strony Wólki Orchowskiej.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego również zaproponował złożenie wniosków do PZD o wycięcie w/w drzew.

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak sugerował aby powyższe wnioski zostały złożone w ramach sesji do PZD lub starosty, co zaakceptowała Przewodnicząca Rady Gminy.

Dodał, że oni się tym zajmują i wystąpią ze stosownymi wnioskami o wycinkę do Wójta jeżeli okaże się że drzewa znajdują się w pasie drogi powiatowej.

Radny Jan Horbiński zapytał czy planowana jest budowa dalszej części drogi powiatowej w kierunku Wólki Orchowskiej.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb powiedział, że gdyby wtedy gmina partycypowała w kosztach budowy drogi podobnie jak teraz proponuje się to zrobić w Osówcu, to w/w droga byłaby już dawno zrobiona od razu w pierwszym rzucie co najmniej do Wólki Orchowskiej. Jednak z uwagi na ówczesny oportunizm gminy, która nie dołożyła ani złotówki została ona zrobiona tylko ze środków powiatu i tylko do miejsca które jest zrobione. Dodał, że jak powiedział Wicestarosta fundusze powiatu są ograniczone, dlatego na dzień dzisiejszy nie ma w ogóle możliwości żeby myśleć o rozbudowie w/w drogi w najbliższym czasie. Powiedział, że w perspektywie dłuższego okresu czasu z pewnością trzeba będzie o tym pomyśleć, ale jest to dalszy plan, gdyż w tej chwili nie wiadomo co przyniesie przyszłość bo widać co się dzieje w kraju i nie są w stanie przewidzieć jakie będą tego konsekwencje.

Radny Jan Horbiński zwrócił także uwagę na drogę z Orchowa w kierunku Słowikowa, której stan jest jego zdaniem opłakany. Dodał, że gmina Trzemeszno już dwa razy remontowała odcinek do Słowikowa.

Radny Powiatu Słupeckiego Bohdan Jastrząb powiedział, że najpierw była zrobiona droga przez Słowikowo a później robiło Trzemeszno. Zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, iż trzeba mierzyć siły na zamiary i możliwości.

Podsumowując dyskusję Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak poinformował, że powiat ma 450 km dróg, z czego praktycznie 90% wymaga remontu, co przy założeniu że koszt 1 km to 1 mln zł stanowi koszt 450 mln zł i w ciągu jakiegoś okresu czasu można by to zrobić. Dodał, że na dzień dzisiejszy jest to kwota niewyobrażalna i mogą robić tylko tyle na ile ich stać, a jak już wspominał na skutek sytuacji jak ma miejsce w kraju wpływy do budżetu już są mniejsze i jak podejrzewa nadal będą uszczuplane w kolejnych miesiącach. Zapewnił jednocześnie że to co mogą to robią i ratują ale nie chciałby składać konkretnych deklaracji, ponieważ ci co go znają wiedzą że zawsze starał się być rozważny i to co deklarował na ogół było robione a tego co nie można było zrobić to nie obiecywał gdyż taka jest rzeczywistość. Przyznał, że dobrodziejstwem jest stworzenie funduszu dróg samorządowych ale wkład własny w wysokości 50% to nadal jest dużo, ponieważ przy wkładzie 25% można by zrobić dużo więcej. Zapewnił że robią wszystko żeby poprawić stan dróg, co w ostatnich latach uległo zmianie i jak sądzi w kolejnych też się uda coś zrobić być, ok 20-30 km dróg do końca kadencji i gdyby się to udało to będzie naprawdę dużo w stosunku do poprzednich lat. Dodał, że będą pamiętać o tutejszej gminie i tam gdzie zajdzie potrzeba, tak jak remont chodnika trzeba jak najszybciej podejmować decyzję i zacząć robić. Następnie podziękował, wyraził zadowolenie z faktu, iż mógł być obecny na sesji, wyraził jednocześnie nadzieję że zdrowie i szczęście będzie im sprzyjało i że jeszcze będą się spotykali.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak także podziękowała, wyrażając zadowolenie z obecności przedmówcy, choć jak powiedział został zaproszony po raz pierwszy. Zadeklarowała, że od teraz przedmówca będzie zapraszany na każdą sesję na którą gdy tylko będzie miał czas może przybyć. Prosiła jednocześnie o wcześniejszą informację w tym zakresie aby mogła ująć stosowny punkt w porządku obrad. Dodała że Radny Rady Powiatu Słupeckiego także ich odwiedza i jest zapraszany i że z pewnością temat dróg pojawi się częściej. Podziękowała jednocześnie za przedstawione informacje, potwierdziła że takie rozmowy dużo dają im jak również mieszkańcom.

Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb prosił aby w sprawach pilnych dotyczących dróg kontaktowano się bezpośrednio z dyrektorem PZD, z którym współpracuje się bardzo dobrze i niejednokrotnie nie ma potrzeby pisania oficjalnych pism żeby sprawa została załatwiona w miarę możliwości.

W dalszej części obrad Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak oraz Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb opuścili obrady sesji, życząc owocnych obrad.

W międzyczasie przybyła Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Joanna Piekarska, w związku z powyższym w obradach sesji brało udział 11 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że otrzymała zgłoszenie o braku transmisji obrady sesji.

Pracownik urzędu gminy odpowiedzialny za obsługę techniczną potwierdził, że wszystko działa.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 5 minutową przerwę techniczną w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6)** **Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku w gminie.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że jak już wspominała Kierownik Posterunku Policji w Orchowie usprawiedliwił swoją nieobecność ale przekazał sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa i porządku na terenie Gminy Orchowo. Dodała, że ewentualne pytania zostaną skierowane do kierownika na piśmie i w tej formie przekazana także zostanie odpowiedź. Następnie poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie powyższego sprawozdania w brzmieniu **załącznika nr 9 do protokołu,** co zostało przez niego uczynione.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o ewentualne pytania, które zostaną skierowane do Kierownika Posterunku Policji w Orchowie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poruszyła kwestię zgłoszoną jej przez wielu mieszkańców dotyczącą faktu, iż możliwe że szykany zamontowane na wiadukcie w Orchowie nie spełniają norm bezpieczeństwa, gdyż są za wąskie. W związku z powyższym wnioskowała aby zostało to sprawdzone przez policję. Ponadto nie są one odpowiednio oświetlone i gdyby zdarzyła się awaria prądu mogłoby dość do wypadku gdyby ktoś tam ugrzązł. Sygnalizowała również że zatrzymując się tam jest problem z opuszczeniem pojazdu, dlatego też należy sprawdzić czy rozstaw szykan spełnia warunki bezpieczeństwa, aby nie doszło do tragedii. Dodała, że warto byłoby aby komisja bezpieczeństwa wraz z policją zwróciła na to uwagę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała równie, że zgłaszała powyższą sprawę pracownikowi urzędu gminy Piotrowi Bukowskiemu. Dodała, że rozmawiali także o kwestii aby szykany zostały oznaczone taśmą fluorescencyjną, aby były one widoczne oraz oznakowania że zbliża się zwężenie. Przedstawiła następnie kwestię poruszoną przez przedmówczynię przybyłemu na sesję pracownikowi urzędu Piotrowi Bukowskiemu. Dodała również że karetka tamtędy też już nie przejedzie.

St. specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski wyjaśnił, że rozmawiał z osobą która projektowała zwężenie ale dość krótko i nie na ten temat, natomiast w przyszłym tygodniu zamierzają się z tym panem spotkać z uwagi na konieczność wykonania zmiany organizacji ruchu w Kinnie i będzie okazja aby to przedyskutować i ewentualnie dostawić jakiś znak informacyjny aby poinformować kierowców o tym fakcie wcześniej. Jego zdaniem wątpliwe jest aby samo zwężenie można było jeszcze zmienić choć o to zapyta. Zapewnił, że w przyszłym tygodniu ten temat podejmie aby informacja o zwężeniu była odpowiednio wcześniej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że będzie rozmawiała na ten temat z kierownikiem posterunku. Wyraziła jednocześnie nadzieję że przedmówca przekaże informacje o sposobie załatwienia powyższej kwestii na sesji lub w formie telefonicznej. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

1. **w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w**

**Orchowie – druk nr 198,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był omawiany i opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, zapytała następnie czy Kierownik GOPS lub inne osoby chciałaby jeszcze zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji, odczytała treść projektu uchwały w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Orchowie, po czym poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” 1 radny nie brał udziału w głosowaniu w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, w obecności 7 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała w sprawie **nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Orchowie** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/164/20 stanowi** **załącznik nr 11 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** – **druk nr 199,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również omawiany i opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Dodała, że stawki podatku nie ulegają zmianie. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 7 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**,**, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała w sprawie **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała   
Nr XL/165/20 stanowi** **załącznik nr 13 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**3) w sprawie obniżenia średniej ceny 1dt żyta przyjmowanej jako podstawę do**

**obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo – druk nr 200,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również omawiany i opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Dodała, że stawka podatku również pozostaje na ubiegłorocznym poziomie, zmieniła się tylko kwota ministerialna. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 7 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny 1dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała **w sprawie obniżenia średniej ceny 1dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo,** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/166/20 stanowi** **załącznik nr 15 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**4) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy**

**oraz stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za**

**gospodarowania odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących**

**bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym –**

**druk nr 201,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali druk powyższego projektu uchwały po zmianach, które nastąpiły od komisji po czym poprosiła st. specjalistę ds. opłaty za gospodarowanie opłatami komunalnymi i dotacji oświatowych Agnieszkę Guzik o ich omówienie.

St. specjalista ds. opłaty za gospodarowanie opłatami komunalnymi i dotacji oświatowych Agnieszka Guzik wyjaśniła, że na skutek stwierdzenia nieważności uchwały przez RIO w § 4 należało wpisać iż traci moc uchwała która obowiązywała do tej pory i jest to jedyna zmiana.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”, w obecności 7 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 16 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała w sprawie **wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/167/20 stanowi** **załącznik nr 17 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**5) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca**

**składania deklaracji** – **druk nr 202,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 18 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała **w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji,** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/168/20 stanowi** **załącznik nr 19 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**6) w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się**

**domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele**

**rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku** – **druk nr 203,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w przypadku powyższego projektu uchwały również nastąpiły zmiany o których omówienie poprosiła.

St. specjalista ds. opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i dotacji oświatowych Agnieszka Guzik powiedziała, że zmiana także dotyczy utraty mocy przez poprzednią uchwałę, poza tym będzie ona obowiązywała od 1 stycznia 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała **w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/169/20 stanowi** **załącznik nr 21 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**7) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na**

**których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości**

**wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część**

**roku, terminu i miejsca składania deklaracji – druk nr 204,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w zakresie powyższego projektu uchwały nie było żadnych zmian. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku, terminu i miejsca składania deklaracji zwracając uwagę na konieczność wprowadzenia zmian w numeracji paragrafów, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 22 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała w sprawie **wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku, terminu i miejsca składania deklaracji** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/170/20 stanowi** **załącznik nr 23 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**8) w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy z**

**wyłączeniem nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub**

**innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe**

**jedynie przez część roku – druk nr 210,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały po zmianie w związku z powyższym poprosiła o jej omówienie.

St. specjalista ds. opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz dotacji oświatowych Agnieszka Guzik wyjaśniła, że w wyniku stwierdzenia nieważności uchwały przez RIO, traci moc uchwała obecnie obowiązująca.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały **w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy z wyłączeniem nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku,** po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 24 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała **w sprawie opłaty i podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy z wyłączeniem nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała   
Nr XL/171/20 stanowi** **załącznik nr 25 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**9) w sprawie zaopiniowania cennik na 2021 rok za odzysk i unieszkodliwianie**

**odpadów z grupy 20… - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi**

**selektywnie – druk nr 205,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały **w sprawie** **zaopiniowania cennik na 2021 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20… - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie**, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ na obrady sesji przybyła Radna Joanna Piekarska, uchwała w sprawie **zaopiniowania cennik na 2021 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20… - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała   
Nr XL/172/20 stanowi** **załącznik nr 27 do protokołu.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała o zmianie kworum, wynoszącym 10 radnych w związku z usprawiedliwionym opuszczeniem obrad przez Radnego Ryszarda Szczepańskiego.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020 – druk nr 206,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła panią Skarbnik Gminy o omówienie zmian wprowadzonych w treści przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że zmiany zostały wprowadzone w treści uchwały w pkt 1, 2, 3 i 4 w związku z otrzymaniem w dniu wczorajszym akcyzy na zwrot podatku zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów w wysokości 245 755,73 zł, która była dzisiaj wypłacona natomiast wprowadzona została do budżetu w dniu wczorajszym Zarządzeniem Nr 82, w związku z powyższym dochody ogółem i bieżące oraz wydatki ogółem i bieżące zmieniły się o tą kwotę. Dodała, że pozostała część uchwały została bez zmian.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 28 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 10 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ obrady opuścił Radny Ryszard Szczepański, uchwała w sprawie **wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/173/20 stanowi** **załącznik nr 29 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**11) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy**

**Orchowo na lata 2020-2032 – druk nr 207,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak udzieliła głosu pani Skarbnik Gminy która omówiła zmiany wprowadzone w treści powyższego projektu uchwały wynikające ze zmian wprowadzonych w budżecie gminy w zakresie dochodów ogółem i bieżących oraz wydatków ogółem i bieżących a także kolumny 1.1.4 tj. dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 30 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 10 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ obrady opuścił Radny Ryszard Szczepański, uchwała w sprawie **wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/174/20 stanowi** **załącznik nr 31 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**12) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Pani Iwony Mietlickiej**

**Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie – druk nr 208,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jak już informowała podczas wspólnego posiedzenia komisji powyższy projekt uchwały był na nim opiniowany, ponieważ nie wpłynęła żadna dodatkowa skarga, natomiast skarżąca przesłała ją do ROPS w Poznaniu, który zgodnie z właściwością przekazała ją do tutejszej rady gminy. Dodała, że rozmawiała na ten temat z radcą prawnym, zdaniem którego rada gminy musi wyrazić swoje stanowisko bez zawiadamiania skarżącej gdyż treści skargi jest identyczna jak tak która była już rozpatrywana.

Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 6 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Pani Iwony Mietlickiej Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie**, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 32 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 10 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ obrady opuścił Radny Ryszard Szczepański, uchwała w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Pani Iwony Mietlickiej Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/175/20 stanowi** **załącznik nr 33 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**13) oświadczenie w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego starania rolników**

**dotyczące zablokowania wejścia w życie ustawy z dnia 18 września 2020 r. o**

**zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, zwanej też**

**„Piątką dla zwierząt” – druk nr 209.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że do rady gminy wpłynęło pismo od WIR Biura Powiatowego w Słupcy z prośbą o zajęcia stanowiska w sprawie tzw. piątki dla zwierząt, o którego odczytanie poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytała treść przedmiotowego pisma w brzmieniu **załącznika nr 34 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że prace nad wspomnianą ustawą już trwają, są bardzo zaawansowane i nanoszone są poprawki, po czym poprosiła przedmówcę o kilka słów wyjaśnienia w powyższej kwestii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski powiedział, że z posiadanych przez niego informacji wynika że pomimo iż senat przegłosował kilka poprawek ustawa nie miała być procedowana, jednak jak donoszą media ma ona powrócić na początku listopada w trochę innym stopniu dlatego też nie wiadomo jaka będzie jej nowa treść.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wspólnie z radcą prawnym przygotowała stosowną treść oświadczenia, gdyż jak wynika z informacji uzyskanych od Przewodniczącego BP WIR w Słupcy każde stanowisko samorządu jest dla nich ważne. Dodała, że było ono opiniowane podczas wspólne posiedzenie komisji a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 5 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść oświadczeniaw sprawie przyjęcia stanowiska popierającego starania rolników dotyczące zablokowania wejścia w życie ustawy z dnia 18 września 2020 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, zwanej też „Piątką dla zwierząt”, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 35 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 10 radnych gdyż zmianie uległo kworum ponieważ obrady opuścił Radny Ryszard Szczepański, oświadczeniew sprawie przyjęcia stanowiska popierającego starania rolników dotyczące zablokowania wejścia w życie ustawy z dnia 18 września 2020 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, zwanej też „Piątką dla zwierząt” zostało podjęte większością głosów. **Oświadczenie stanowi** **załącznik nr 36 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że złożyła interpelację do Wójta w biurze rady gminy, po czym zapytała czy są inne interpelacje lub zapytania a wobec ich braku przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje lub zapytania a wobec braku głosów w powyższej kwestii przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Radny Paweł Kapturski zapytał o kwestię drogi od posesji nr 17 do 22 w Słowikowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby przedmówca złożył interpelacje w powyższej kwestii, ponieważ Wójt jest nieobecny na sesjach i jej zdaniem tutaj nie doczeka się on odpowiedzi.

St. specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski poinformował, że w bieżącym tygodniu w tym miejscu, spotkali się z panią Sołtys i kilkoma członkami rady sołeckiej i ustalono że jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest podjęcie starań związanych z przebudową tej drogi w taki sposób aby położyć tam nawierzchnię asfaltową. Dodał, że wszelkie remonty polegające na uzupełnieniu kruszywem z uwagi na niekorzystny układ w terenie nie przynosiły żadnego rezultatu, a z pewnością nie na taki czas jakby sobie tego życzyli. Ponadto Wójt wyjaśnił pani Sołtys i członkom rady sołeckiej, że istnieje harmonogram remontu i przebudowy dróg na terenie gminy i że wspominany odcinek drogi nie jest ujęty teraz w pierwszej kolejności do remontu ale mają oni złożył wniosek do rady gminy aby ją ewentualnie uwzględnić jako pierwszą lub drugą i zdaniem Wójta byłoby to do zrobienia w roku 2021. Nadmienił, że jest mowa o odcinku ok 300 m i że byłaby to przebudowa z rowami lub odprowadzeniem do istniejącego rowu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy miałoby to zostać wykonane ze środków własnych.

St. specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski wyjaśnił, ze Wójt wspominał o funduszu dróg samorządowych i że powyższy odcinek drogi zostanie objęty wnioskiem o udzielenie dotacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w tym momencie gmina żadnego wniosku nie składa.

St. specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski odpowiedział, że oczekują za wnioskiem Sołectwa Słowikowo, po czym propozycja pewnie zostanie wprowadzona na obrady sesji po czym trzeba będzie złożyć wniosek do funduszu dróg samorządowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jest to jedna z dróg która wymaga konkretnego remontu. Dodała, że w tym roku środki z funduszu dróg samorządowych przeszły im koło nosa bo żaden wniosek nie został przez gminę złożony, a można było w tym roku już je pozyskać. Następnie w imieniu jednego z mieszkańców odniosła się do niedawnej awarii prądu, wyrażając ubolewanie iż tutejsza gmina jest jedną z gorzej obsługiwanych przez energetykę. Przyznała, że awaria była poważna, gdyż obejmowała całą gminę i nie tylko ale dla rolników, którzy nie mieli agregatów był problem z nakarmieniem zwierząt. Dodała, że także inni mieszkańcy skarżyli się na problemy z obsługą sprzętów domowych. Powiedziała, że taką opinię miała wyrazić co uczyniła, jednak nie może podjąć w żaden sposób dyskusji w tym zakresie. Dodała, że mieszkańcy byli ciekawi czy gmina wyraziła swoją opinię w powyższej kwestii w energetyce i czy podjęła temat.

**Ad. pkt 11) Zakończenie XL/20 Sesji rady Gminy Orchowo.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 16.50 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XL Sesję Rady Gminy Orchowo”.
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